

Группа компаний «Деликатный переезд»

Методологическая база управления корпоративными системами

Методологическая база деятельности (в том числе, решения задачи) – набор теоретических положений (теории, концепции, гипотезы, аксиомы, научные предположения, допущения и др.), формирующих модель реальности, в рамках которой осуществляется деятельность. По-другому – это информация, определяющая причинно-следственные связи, закономерности зависимости одних величин от других, которые использует субъект при принятии решений в ходе деятельности.

Адекватная методологическая база, соответственно, формирует адекватную модель для определённой деятельности. С точки зрения организации деятельности, *стратегически значимо убедиться в адекватности используемой методологической базы.*

Элементы методологической базы должны быть согласованы. Это означает приведение в соответствие понятийного аппарата, при необходимости – корректировка используемых в исходных теоретических положениях закономерностей. Т.е., недостаточно только объединить теории или иные теоретические положения, необходимо убедиться в

их непротиворечивости, полноте, адекватности решаемой задаче, убедиться, что сформированная база позволяет решать стоящие задачи.

Приведение в соответствие понятийного аппарата – это, применительно к рассматриваемой задаче, выбор терминов, позволяющих описать все объекты и явления, наблюдаемые (фактически существующие) в процессе управления корпоративной системой, возможно, конкретизация, корректировка и т.п.

Теория – форма знания о мире, отличающаяся определённой структурой: понятийный аппарат, аксиоматическая база, закономерности. В наиболее развитой форме, теория оперирует закономерностями, изложенными в виде математических зависимостей (математический аппарат, формализованные закономерности), что принципиально улучшает условия расчёта с использованием теории.

Для управления, теория должна быть нормативной, а не дескриптивной – управление требует расчёта, соответственно, нужны модели, позволяющие рассчитать, как будет функционировать система после осуществления управленческого воздействия.

Табл. 1.

Элементы методологической базы управления корпоративными системами и их характеристики

Элемент методологической базы	Наиболее значимые положения, используемые в процессе решения задачи	Теоретические положения, на которых базируется элемент мет. базы		Особенности
		Идентификатор (название или условное название)	Что даёт	
Ресурсная теория функциональных социальных систем	<p>Термины: ресурс, функция; система, социальная система; параметр системы, состояние и свойство (свойства) системы, системная устойчивость.</p> <p>Состояние системы определяется её параметрами. В свою очередь, состояние определяет свойства системы в среде функционирования, обладающей определёнными свойствами, которые, в свою очередь, также определяются состоянием (параметрами).</p> <p>Перечень параметров корпоративной системы.</p> <p>Система рассматривается как необходимый и достаточный набор ресурсов, обеспечивающий реализацию определённой функции. Показана непротиворечивость такого понимания системы другим подходам к определению системы.</p> <p>С точки зрения отнесения к категории «система», объект анализа рассматривается только относительно реализации заданной функции.</p> <p>В социальных системах используются ресурсы, принадлежащие людям, что определяет зависимость системы от людей.</p> <p>Сам по себе, человек не является ресурсом – ресурсом является нечто, используемое для реализации функции, принадлежащее человеку, в том числе, его знания, личностные характеристики, социальные связи и т.п.</p>	Работы различных авторов в области теории систем.	Общее понятие системы, искусственность понятия системы ¹ , понятие свойств системы, параметров; наличие у системы состояния, определяющего её свойства в определённой среде.	<p>Конкретизированы понятия «ресурс», «система», «социальная система» с учётом закономерностей социального взаимодействия.</p> <p>Определены параметры социальной системы.</p> <p>Теория, безусловно, требует развития. В частности, не полностью определены закономерности сочетания ресурсов, возникновения новых свойств комплекса ресурсов при достижении необходимости и достаточности набора ресурсов, но избранный подход позволяет это сделать.</p> <p>Вместе с тем, определены виды ресурсов, используемых при функционировании социальных систем, роли отдельных видов ресурсов, сформирована классификация ресурсов, позволяющая осуществлять ресурсный анализ и синтез.</p>
		Теория функциональных систем П.К. Анохина.	Понятие функциональной системы (функциональности систем), связь ресурсной базы с возможностью реализации функции. Функция как база для оценки системных свойств рассматриваемого объекта.	
		Синергетика (С.П. Капица, Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов, Г.Г. Малинецкий, И. Пригожин, И. Стенгерс, Г. Хаккен и др.).	Концепция возникновения новых свойств системы вследствие кооперативного поведения множества элементов в определённых условиях, модели поведения систем, понятия аттрактора, бифуркации и др.	
		Ресурсная концепция бизнеса (А.В. Бухвалов, М.В. Белоусенко, Р.М. Грант, В.С. Каткало, П. Лукша, Э. Пенроуз, Дж. Пффер, Дж. Саланчи, Е.Ф. Ягафорова и др.).	Категория «ресурс», общее понятие зависимости результатов деятельности компании, её состояния и возможностей на рынке от ресурсной базы, многообразие ресурсов.	
		Социология, социальная психология.	Концепция социальности, понятие социальной среды; влияние субъектов отношений, как друг на друга, так и на социум в целом.	

¹ Система – то, что мы называем системой. В природе существуют объекты безотносительно того, называет их кто-либо системой или нет. По-видимому, любой объект, при определённых условиях, можно рассматривать как систему. Причем, один и тот же объект может быть или не быть системой в зависимости от точки зрения субъекта.

Элемент методологической базы	Наиболее значимые положения, используемые в процессе решения задачи	Теоретические положения, на которых базируется элемент мет. базы		Особенности
		Идентификатор (название или условное название)	Что даёт	
Теория корпоративного взаимодействия	<p>Термины: участник корпоративных отношений (УКО), вектор поведения, стимулы, ограничения, обусловленное действие, корпоративная система, социальный институт, влияние УКО на процесс распределения ресурсов, вес и активность УКО, др.</p> <p>УКО – владелец ресурсов, формирующих ресурсную базу корпоративной системы. Действие – форма распределения ресурсов участника корпоративных отношений. Отсюда – необходимость управления вероятностью совершения определённого обусловленного действия (поведением).</p> <p>Модели «человек корпоративный», «взаимодействие УКО».</p> <p>Закономерности взаимодействия субъектов в корпоративной системе, влияния на поведение человека социальных институтов и получаемой информации.</p> <p>Вводит в анализ действие, передаваемую и получаемую субъектами информацию, связывает действия людей (деятельность) и результаты функционирования предприятия.</p> <p>Связывает поведение системы с поведением человека, результаты функционирования с поведением УКО.</p>	<p>Теоретические положения социологии и экономики, описывающие влияние социальных институтов на поведение человека.</p>	<p>Концепцию социальных институтов: категория, факт влияния на поведение человека, в том числе, в процессе экономического выбора.</p> <p>Данные, подтверждающие влияние институтов на поведение экономических агентов.</p>	<p>Теория аксиоматическая, что даёт определённость границ применимости.</p> <p>Термины определены однозначно.</p> <p>Используемые категории – количественные, потенциально измеримые или расчитываемые.</p> <p>Основные закономерности формализованы до уровня символической записи (сформирован математический аппарат начального уровня).</p> <p>Теория фальсифицируема, то есть, соответствует критерию научной теории К.Р. Поппера.</p>
		<p>Исследования нейрофизиологов (преимущественно, школы Ухтомского-Симонова), а также специалистов других научных дисциплин, изучающих поведение живых организмов.</p>	<p>Детерминированность поведения человека, факторы, влияющие на поведение, категория «вектор поведения», понятие доминанты, влияние сигналов (информации) на поведение человека, др.</p>	
		<p>Биологическая кибернетика Н. Винер, А.Б. Коган, Н.П. Наумов, Б.Г. Режабек, О.Г. Чароян и др.</p>	<p>Влияние сигналов на поведение, закономерности такого влияния, использование принципов кибернетики, применительно к поведению человека. Закономерности восприятия информации человеком. Модели научения.</p>	
		<p>Теория социального обмена (В.Ф. Скиннер, Дж. Хоманс, П. Блау и др.).</p>	<p>Обмен ресурсами как форма социального взаимодействия, согласованность с исследованиями физиологов в области поведения человека (подтверждение, примеры, статистические данные), а также институционалистов.</p>	
		<p>Концепция стейкхолдеров.</p>	<p>Зависимость компании не только от акционеров, но и других участников корпоративных отношений.</p> <p>Понятие заинтересованного лица.</p>	

Элемент методологической базы	Наиболее значимые положения, используемые в процессе решения задачи	Теоретические положения, на которых базируется элемент мет. базы		Особенности
		Идентификатор (название или условное название)	Что даёт	
			Понятие зависимости компании от отдельных лиц. Данные, подтверждающие эту зависимость.	
		Теория передачи сигналов, теория информации.	Основные закономерности передачи информации. В частности, наличие искажений информации в процессе передачи, влияние шумов, др. Понятия: сигнал, канал передачи информации, шумы, искажения, кодирование.	
		Теория активных систем (В.Н. Бурков, М.В. Губко, Д.А. Новиков и др.).	Концепции активности, активной системы, институционального управления. Некоторые характеристики и параметры активной системы.	
Корпоративная динамика (теория эволюции корп. систем)	<p>Термины: развитие корпоративной системы, рост системы, возможность, среда функционирования.</p> <p>Определяет закономерности изменения корпоративной системы в среде с определёнными параметрами. В т.ч., рассматривает результат функционирования как следствие сочетания состояния системы и состояния среды.</p> <p>Кроме того, рассматривается динамика отдельных элементов и параметров корпоративной системы – ресурсов, институтов, др. В т.ч., взаимное влияние.</p> <p>Модель «эволюция корпоративной системы».</p>	Ресурсная теория функциональных социальных систем.	Параметры корпоративной системы и среды её функционирования.	Теория требует развития, но основные положения сформированы и формализованы.
Теория управления (кибернетика), адаптированная, применительно к социальным системам	<p>Термины: управление, объект и субъект управления, система управления, управленческое воздействие, управляемость, обратная связь, траектория движения в фазовом пространстве, управляемый/неуправляемый параметр, управляющий/влияющий параметр и др.</p> <p>Алгоритм управления. Управление – это изменение системы (её состояния), обеспечивающее необходимый результат взаимодействия со средой.</p>	Строгая теория управления, кибернетика, теория автоматического управления (ТАУ) (Н. Винер, С. Бир, В.А. Бесекерский, В.Г. Болтянский, А.И. Егоров, А.А. Денисов, Е.П. Попов, В.Н. Томашевский У.Р. Эшби и др.).	Основные термины, понятие системы управления и её элементов, условия управляемости, понятие управляемых/зависимых и управляющих/влияющих параметров.	<p>Адаптирована для социальных систем.</p> <p>В частности, введены доп. условия управляемости, связанные со спецификой социальных систем (наличие и активность субъекта, ограниченность возможности влияния).</p>

Элемент методологической базы	Наиболее значимые положения, используемые в процессе решения задачи	Теоретические положения, на которых базируется элемент мет. базы		Особенности
		Идентификатор (название или условное название)	Что даёт	
	<p>Необходимость измерения состояния объекта управления (в т.ч., корпоративной системы) для управления. Использование параметров системы для изменения её состояния (управления), управляющие/влияющие и управляемые/зависимые параметры.</p> <p>Эволюция системы – движение в фазовом пространстве (пространстве состояний).</p> <p>Условия управляемости.</p> <p>Методы управления.</p>			
Экономика	<p>Термины: деньги, обмен, выгода, экономический агент, др.</p> <p>Некоторые аспекты поведенческой экономики, нейроэкономики, институциональной экономики (влияние институтов на экономическое поведение и др.). В том числе, для демонстрации непротиворечивости предлагаемой методологической базы.</p>			
Теория деятельности	<p>Термины, позволяющие описать деятельность людей: действие, деятельность, комплексное и элементарное действия, индивидуальное и коллективное действие, концепция (стратегия) деятельности, результат деятельности др.</p> <p>Закономерности формирования деятельности из действий, сочетания действий, возникновения результата деятельности влияния ресурсов на деятельность (организационные, информационные и др.). Элементы, детерминирующие деятельность.</p> <p>Классификация действий, используемых в хозяйственной деятельности (как частный случай применения теории деятельности).</p>	Теория алгоритмов.	Понятие алгоритма, оптимального алгоритма.	<p>Теории, как таковой, нет – имеется некоторая концепция, идея, первичная проработка.</p> <p>Теория, хорошо бы, должна позволять оценить необходимость и достаточность набора действий для получения результата.</p>
		Работы специалистов школы Г.П. Щедровицкого.	Понятие деятельности как совокупности определённых элементов, влияние знания (информации) на действия, деятельность.	
		Социологические работы в области теории деятельности, мышления и поведения человека (Г. Беккер, П. Бурдьё, Э.Д. Владимирова, А.С. Горбатенко, Л.С. Гребнев, Б. Жуков, В.А. Лефевр, Д.П. Мозговой, А.П. Назаретян, Р.И. Капелюшников,	Факторы, влияющие на результаты деятельности, а также факторы, определяющие поведение человека в процессе деятельности.	

Элемент методологической базы	Наиболее значимые положения, используемые в процессе решения задачи	Теоретические положения, на которых базируется элемент мет. базы		Особенности
		Идентификатор (название или условное название)	Что даёт	
		Н.И. Калита, Ю.И. Лашкевич, А. Марков, С. Московичи, Э.Г. Петров, Т. Парсонс, И.С. Сальников, Р.И. Сальников, С.Б. Цымбаленко, Т. Эггертссон и др.)		
Логика	Законы: тождества, исключения третьего, достаточного основания. Следствием использования законов логики является строгость понятийного аппарата, обоснованность выводов.			
Методология науки	Термины: анализ/синтез, гипотеза, теория, др. Методы доказательства (обоснования).			
Гипотеза измеримости	Предполагает, что всё можно измерить. Необходимо только подобрать метод. Опираясь на эту гипотезу, мы можем использовать количественные категории в рассуждениях – параметры корпоративной системы и среды; ресурсы, в т.ч., нематериальные; поведение; др.	Теория измерения (метрология).	Понятие измерения, погрешности, точность измерения.	Предпосылка.